|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok akademicki: |  | Grupa przedmiotów: |  | Numer katalogowy: | | 005 | |
|  | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | **Bioetyka** | | | | **ECTS** | **2** |
| Tłumaczenie nazwy na jęz. angielski | | Bioethics | | | | | |
| Kierunek studiów | | Bioinżynieria zwierząt | | | | | |
| Koordynator przedmiotu | | Dr Paweł Pasieka | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | | Dr Paweł Pasieka | | | | | |
| Jednostka realizująca | | Wydział Nauk Socjologii i Pedagogiki, Katedra Pedagogiki | | | | | |
| Wydział, dla którego przedmiot jest realizowany | | Wydział Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt | | | | | |
| Status przedmiotu | | przedmiot obowiązkowy | Stopień I rok III | | stacjonarne | | |
| Cykl dydaktyczny | | Semestr zimowy | Jęz. wykładowy: j. polski | |  | | |
| Założenia i cele przedmiotu | | Przedmiot ma na celu zapoznanie studentów bioinżynierii zwierząt z koncepcjami określającymi etyczne zobowiązania człowieka wobec zwierząt. W pierwszej części wykładów dokonany zostanie przegląd historycznych stanowisk określających status zwierząt i człowieka oraz zanalizowane zostaną typy moralnych zobowiązań, jakie człowiek winien mieć wobec zwierząt. W części drugiej natomiast przedstawione zostaną współczesne debaty i argumenty uzasadniające obowiązki, względnie prawa zwierząt. Szczegółowej analizie poddane zostaną racje uzasadniające (bądź odmawiające tego uzasadnienia) wykorzystania zwierząt w hodowli oraz w praktyce eksperymentalnej (laboratoryjnej). | | | | | |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin | | 1. Wykłady – liczba godzin 30 | | | | | |
| Metody dydaktyczne | | Zajęcia na platformie MS Teams, dyskusja, rozwiązywanie problemu, studium przypadku. | | | | | |
| Pełny opis przedmiotu | | Pojęcie i przedmiot bioetyki. Przedfilozficzne próby podkreślenia statusu moralnego ludzi i zwierząt. Arystotelesowskie definicje człowieka: bios politikos i zoon logon ekhon. Koncepcja Wielkiego łańcucha Bytu jako teoria wyjaśniająca miejsce, status i prawo do użycia zwierząt przez człowieka. Określenie statusu człowieka wedle św. Augustyna i św. Tomasza oraz kwestia użycia i wykorzystywania zwierząt przez człowieka. Kartezjańska koncepcja zwierzęcia maszyny. Spory o rozumność zwierząt i ich miejsce oraz ich rolę w planie stworzenia świata. Okrucieństwo wobec ludzi i zwierząt w dobie nowożytnej. Zwierzę jako odczuwająca istota Argumenty J. J. Rouseau oraz I. Kanta w kwestii zobowiązań człowieka wobec zwierząt (niebezpośrednie zobowiązania człowieka wobec zwierząt). Dobrostan zwierząt. Zobowiązania moralne wedle stanowiska utylitaryzmu preferencji P. Singera. Szowinizm gatunkowy i jego przejawy. Analiza podmiotu moralnego jako istoty posiadającej interesy – warunki bycia istotą posiadającą interes w kontynuowaniu życia. Etyka praw T. Regana i S. F. Sapontzisa. Zasada 3R oraz współczesne debaty na temat etycznych zasad prowadzenia eksperymentów na zwierzętach. D. Haraway koncepcja zwierząt laboratoryjnych. | | | | | |
| Wymagania formalne (przedmioty wprowadzające) | | brak | | | | | |
| Założenia wstępne | | brak | | | | | |
| Efekty kształcenia | | 01 - ma wiedzę na temat współczesnych stanowisk bioetycznych.  02 - ma umiejętność analizy tekstów filozoficznych i etycznych poświęconych zagadnieniom bioetycznym związanych z rozwojem technik genetycznych.  03 - umie przytoczyć argumenty uzasadniające własne stanowisko etyczne oraz rozważać konsekwencje danego wyboru moralnego i skutków swych działań w obszarze bioinżynierii  04 - posiada umiejętność uczestniczenia i formułowania sądów w ramach toczonych współcześnie debat biotycznych i biotechnologicznych.  05 - potrafi zidentyfikować dylematy etyczne obecne w pracy bioinżynieria.  06 - zna zakres i charakter etycznych skutków stosowania bioinżynierii i jej wpływu na rozwój społeczny | | | | | |
| Sposób weryfikacji efektów kształcenia | | 01, 03 – Zaliczenie w formie pisemnej  02, 04, 05, 06 – aktywność i udział w dyskusji | | | | | |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia | | Praca pisemna. | | | | | |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | | Praca zaliczeniowa – 70%; aktywność – 30% | | | | | |
| Miejsce realizacji zajęć | | Platforma MS Teams. | | | | | |
| Literatura podstawowa i uzupełniająca   * B. Mepham, Bioetyka: wprowadzenie dla studentów nauk biologicznych, PWN, Warszawa 2008. * P. Singer, Etyka praktyczna, Książka i Wiedza, Warszawa 2007 * P. Singer, Wyzwolenie Zwierząt, PIW, Warszawa 2004. * Linzey, Teologia zwierząt, Wydawnictwo WAM, Warszawa 2010. * T. Regan, The Case for Animal Rights, University of California Press 1983. * Applied Ethics in Animal Research. Philosophy, Regulation, and Laboratory Applications , ed. J. P. Gluck, T. DiPasquqle, F. B. Orleans, Purde University Press, West Lafayette, Indiana 2002. * Animal Rights. Current Debates and New Directions, ed. Cass R. Sunstein M.C. Nussbaum,Oxford Univeristy Press, New York 2004. * S. Donaldson, W.Kymlicka, Zoopolis. Teoria polityczna praw zwierząt, Oficyna 21, 2018. | | | | | | | |
| UWAGI | | | | | | | |

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS | 60 h |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich: | 1,0 ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne, projektowe, itp.: | 0,5 ECTS |

Tabela zgodności kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr /symbol efektu | Wymienione w wierszu efekty kształcenia: | Odniesienie do efektów dla programu kształcenia na kierunku |
| 01/W | Student ma wiedzę na temat współczesnych stanowisk bioetycznych. | B\_W11, B\_W15 |
| 02/U | Student ma umiejętność analizy tekstów filozoficznych i etycznych poświęconych zagadnieniom bioetycznym związanych z rozwojem technik genetycznych. | B\_U17, B\_U01 |
| 03/K | Student umie przytoczyć argumenty uzasadniające własne stanowisko etyczne oraz rozważać konsekwencje danego wyboru moralnego i skutków swych działań w obszarze bioinżynierii. | B\_K04 |
| 04/K | Student posiada umiejętność uczestniczenia i formułowania sądów w ramach toczonych współcześnie debat biotycznych i biotechnologicznych. | B\_K07 |
| 05/K | Student potrafi zidentyfikować dylematy etyczne obecne w pracy bioinżyniera. | B\_K04 |
| 06/K | Student zna zakres i charakter etycznych skutków stosowania bioinżynierii i jej wpływu na rozwój społeczny. | B\_K05 |