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**STOSOWANE ZASADY ETYCZNE obejmują:**

**obowiązki ogólne, relacjach z: czytelnikami, autorami, recenzentami, członkami rady i redaktorami tematycznymi, właścicielami czasopisma i wydawcami. Uwzględniają analizę procesów redakcyjnych i recenzenckich w celu ich ulepszenia. Zapewniają jakość i ochronę danych osobowych, popieranie akademickiej uczciwości, dostęp do oryginalnych artykułów za darmo. Dotyczą też zapewnienia ochrony własności intelektualnej oraz podejmowania decyzji redakcyjnych niezależnych od względów komercyjnych, a także przeciwdziałają wystąpieniu konfliktu interesów.**

**Redakcja:** Redakcja AWULS-SGGW Animal Science ocenia w sposób bezstronny nadesłane artykuły w aspekcie ich wartości naukowej i intelektualnej oraz zgodności z profilem czasopisma, bez względu na rasę, płeć, orientację seksualną, przekonania religijne, pochodzenie etniczne, obywatelstwo lub filozofię polityczną autorów.Redakcja stosuje się do wytycznych Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE) w zakresie Najlepszych Praktyk dla Redaktorów Czasopism, w tym w zakresie praw autorskich, plagiatu i innych praw własności intelektualnej. Ponosi odpowiedzialność za decyzję o publikacji artykułów. Redakcja dąży do wyeliminowania przypadków plagiatu oraz guest authorship i ghostwriting. Przeciwdziałając przypadkom ghostwriting oraz guest authorship redakcja wymaga od autorów publikacji podawania nazwisk wszystkich autorów, ich afiliacji oraz informacji o istotnym wkładzie w powstanie pracy. Zjawiska ghostwriting, guest authorship, plagiatu i autoplagiatu są przejawem nierzetelności naukowej dlatego wykryte przez redakcję przypadki ich wystąpienia skutkują odrzuceniem pracy. Proces oceny prac na poziomie redakcji jest bezstronny i sprawiedliwy. Praca analizowana jest w zakresie formalnym oraz zgodności z profilem czasopisma, a następnie oceniana przez co najmniej dwóch niezależnych specjalistów w danej dziedzinie. Recenzenci afiliowani są w innej jednostce naukowej niż ta, z której pochodzi(ą) autor(rzy) pracy. Praca oceniana jest też przez recenzenta statystycznego. Tekst zaopiniowany pozytywnie kierowany jest do publikacji. Redakcja przestrzega zasady aby recenzenci i autorzy nie znali swoich tożsamości (double-blind peer review). Redaktor przestrzega zasady, aby nie dopuścić do konfliktu interesów oraz stronniczości, jak też chroni poufność wszystkich materiałów przesłanych do czasopisma. Materiały nieopublikowane (prace odrzucone) nie są wykorzystywane przez redakcję. Redaktorzy nie biorą udziału w podejmowaniu decyzji które dotyczą artykułów przez nich napisanych lub których są współautorami.

**Autorzy:** Obowiązkiem autorów jest przedstawienie dokładnego opisu wykonanej pracy oraz obiektywna dyskusja uzyskanych wynikówbadań. Artykuł powinien zawierać wystarczającą ilość danych metodycznych umożliwiających powtórzenie badań (za wyjątkiem prac przeglądowych, w których autor przedstawia twórczą dyskusję problemu). Autorzy przedstawiający oryginalne prace, podają odpowiednie odniesienia i cytowania. Wszystkie formy plagiatu są niedopuszczalne. Autorzy nie składają równocześnie tych samych artykułów (wyników tych samych badań) w kilku czasopismach, gdyż jest to nieetyczne. Wszyscy, którzy wnieśli znaczny wkład w koncepcję, projekt, wykonanie i/lub interpretację przedstawionych w manuskrypcie badań, powinni być współautorami publikacji. Podziękowaniami można uhonorować osoby, które nie są współautorami pracy ale przyczyniły się do jej powstania. Współautorzy powinni znać ostateczną wersję pracy i wyrazić zgodę na jej przekazanie do publikacji, gdyż biorą za nią odpowiedzialność zbiorową. Lista i kolejność autorów powinna mieć ostateczny charakter przy oryginalnym zgłoszeniu. W celu zapobiegania przypadkom ghostwriting oraz guest authorship autorzy są zobowiązani do podania informacji o wkładzie w powstanie pracy (merytorycznym i procentowym), afiliacji każdego z autorów i źródłach finansowania badań (Oświadczenie); wszyscy autorzy dysponują szczegółowym opisem udziału w pracy. Jeśli tego wymaga charakter badań autorzy posiadają odpowiednie zezwolenia Komisji Etyki na ich przeprowadzenie.

**Recenzent:** Recenzent powinien wykonać recenzję pracy, w której jest specjalistą. Jeśli nadesłana praca nie jest z dziedziny, w której recenzent jest kompetentny, powinien poinformować o tym redakcję. Tekst otrzymanej pracy powinien być traktowany przez recenzenta jako poufny. Recenzent, który wie, że nie będzie mógł dotrzymać odpowiedniego terminu, powinien poinformować o tym redakcję. Powinien też zachować czujność w kwestiach etycznych, uwzględniając podobieństwo przedłożonego do oceny manuskryptu do innej pracy. Recenzent powinien ocenić pracę w sposób obiektywny, kierując się wytycznymi zamieszczonymi w arkuszu oceny pracy naukowej / przeglądowej zamieszczonymi na stronie redakcji (Wydawnictwo SGGW) i stronie WNZ (zakładka CZASOPISMO). Recenzenci nie powinni recenzować prac, co do których występuje podejrzenie o konflikt interesów.