

## **PROCEDURA RECENZOWANIA TEKSTÓW NADESŁANYCH DO PUBLIKACJI w ANNALS of WARSAW UNIVERSITY of LIFE SCIENCES - SGGW**

Procedura recenzowania przyjęta w Annals of Warsaw University of Life Sciences – SGGW - ANIMAL SCIENCE jest zgodna z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Redakcja przyjmuje do publikacji teksty które zgodnie z oświadczeniem Autorów są ich oryginalnymi pracami, nie naruszają praw osób trzecich i nie podlegają innym procedurom wydawniczym. Autorzy deklarują wielkość i zakres swojego wkładu w powstanie publikacji (autorstwo koncepcji, założeń, metod itp.), co przeciwdziała praktykom "ghostwriting" i "guest authorship".

Redakcja ocenia nadesłane artykuły pod względem formalnym i podejmuje wstępną decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu tekstu. Tematyka artykułu powinna być zgodna z profilem pisma, spełniać standardy artykułu naukowego i wymogi dotyczące formatowania i objętości tekstu, bibliografii itp. zgodnie z instrukcją dla autorów. Prace, które nie spełniają podstawowych warunków publikacji, są odrzucane

Spełniający powyższe kryteria tekst jest poddawany anonimowej ocenie przez dwóch niezależnych recenzentów, którzy nie są członkami redakcji, nie są zatrudnieni w jednostce, w której jest afiliowany autor i nie pozostają w konflikcie interesów z Autorem. Obowiązuje zasada „double-blind review process” - prace recenzowane są poufnie i anonimowo. Lista wszystkich Recenzentów udostępniana jest raz w roku na stronie internetowej czasopisma oraz w ostatnim opublikowanym w danym roku zeszycie. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji nie są ujawniane. Recenzenci oceniają wartość merytoryczną artykułu, nowatorstwo, poprawność metodyczną, znaczenie dla postępu nauki i praktyki. Jakość analiz statystycznych, trafność doboru metod i sposób prezentacji wyników tych analiz jest oceniana przez redaktora statystycznego.

Recenzja ma formę pisemną. Autor jest informowany o wyniku procedury recenzowania, koniecznych poprawkach, ma możliwość ustosunkowania się do uwag recenzentów i prowadzenia korespondencji z redakcją w sprawie korekty tekstu.

Recenzja kończy się wnioskiem o dopuszczenie artykułu do publikacji lub o jego odrzucenie. Ostateczną decyzję o druku podejmuje redaktor naczelny.